ANEXO 1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Contenido

[1. Introducción 4](#_Toc467020935)

[2. Objetivos del programa de participación ciudadana 5](#_Toc467020936)

[2.1. Objetivo General 5](#_Toc467020937)

[2.2. Objetivos Específicos 5](#_Toc467020938)

[3. Metodología 6](#_Toc467020939)

[3.1. Comité Técnico Asesor 7](#_Toc467020940)

[3.2. Entrevistas Semiestructuradas 10](#_Toc467020941)

[3.2.1. Resumen de las entrevistas 10](#_Toc467020942)

[3.2.2. Síntesis de la Información de las entrevistas 20](#_Toc467020943)

[3.3. Matriz de Identificación y Catastro de Actores 22](#_Toc467020944)

[3.4. Matriz de Caracterización de Actores 23](#_Toc467020945)

[3.5. Talleres Participativos 23](#_Toc467020946)

[3.5.1. Desarrollo de los talleres 24](#_Toc467020947)

[3.5.2. Evaluación de la Jornada 29](#_Toc467020948)

[3.5.3. Síntesis de la Información de los Talleres 30](#_Toc467020949)

[4. Conclusiones de la Etapa 32](#_Toc467020950)

[5. Anexos 33](#_Toc467020951)

[5.1. Lista de Asistencia Comité Técnico 17.05.2016 33](#_Toc467020952)

[5.2. Minuta de sistematización reunión del 17.05.2016 34](#_Toc467020953)

[5.3. Lista de Asistencia Comité Técnico 17.08.2016 37](#_Toc467020954)

[5.4. Minuta de sistematización reunión del 17.08.2016 38](#_Toc467020955)

[5.5. Programa Segunda Jornada de talleres participativos 40](#_Toc467020956)

[5.6. Lista de Asistencia Segunda Jornada Talleres Participativos 42](#_Toc467020957)

[5.7. Pauta de Entrevistas 44](#_Toc467020958)

[5.8. Encuesta de Expectativas 46](#_Toc467020959)

[5.9. Matriz Caracterización de Actores Relevantes 1](#_Toc467020960)

ÍNDICE DE TABLAS

[**Tabla 8.3‑1: Resumen del Programa de Participación Ciudadana desarrollado** 6](#_Toc464174593)

[**Tabla 8.3‑1: Aportes Taller Mañana** 19](#_Toc464174594)

[**Tabla 6.3‑1: Calificaciones por pregunta** 23](#_Toc464174595)

ÍNDICE DE FIGURAS

# Introducción

El Plan Maestro tiene como objetivo general el disponer de un instrumento de planificación de carácter indicativo, que constituirá un plan de acción a corto, mediano y largo plazo, cuya finalidad será propiciar iniciativas para mejorar la administración y utilización de los recursos hídricos de la región, buscando el aprovechamiento equilibrado y sustentable del recurso, para cuidar la preservación en cantidad, calidad y servicios ecos sistémicos.

En el punto 6.1.2 Etapas, indicado en las Bases de licitación, se establece el alcance de cada etapa prevista para el desarrollo de este Estudio, y que se citan a continuación:

* Etapa 0: Informe Preliminar.
* Etapa 1: Levantamiento, recopilación y análisis de información.
* **Etapa 2: Diagnóstico Técnico**.
* Etapa 3: Diagnostico Funcional e Institucional
* Etapa 4: Propuesta de Plan Regional.

La presente entrega corresponde al **Informe de la Etapa 2**, que considera

Es fundamental para el diseño del Plan Maestro que el diagnóstico realizado sea lo más representativo a la situación actual de la región ya que sobre la base de este diagnóstico, y una vez definidos los objetivos del Plan, se deben identificar las brechas y los elementos o ejes centrales que el Plan debe abordar, los cuales serán los que determinen el plan de acción.

# Objetivos del programa de participación ciudadana

## Objetivo General

Integrar a la comunidad y a sus actores sociales involucrados en el desarrollo del Estudio, a través de diferentes herramientas de Participación Ciudadana, como son reuniones ampliadas, talleres de trabajo, entrevistas y otras actividades que permitan, por una parte, dar a conocer el proyecto hacia la comunidad y, por otra, recoger sus inquietudes, intereses y opiniones, incorporándolas en el Plan maestro de recurso hídrico, de manera de enriquecer el resultado del presente proyecto.

## Objetivos Específicos

* Identificación y caracterización a los actores relevantes, en particular las organizaciones de usuarios de agua y otros actores presentes en el área en estudio.
* Dar a conocer a los actores relevantes identificados, los objetivos, alcances y avances del estudio.
* Conocer e incorporar, las opiniones, inquietudes, conocimientos y sugerencias de los actores relevantes en el diagnóstico y en la elaboración del Plan.
* Validar el plan maestro de recursos hídrico de la región, a nivel de usuarios, como también a nivel de instituciones y organizaciones presentes en la Región, estableciendo compromisos futuros para su desarrollo.
* Identificar y proponer formas de coordinación para la implementación del plan, mediante la propuesta de acciones para coordinar la participación de todas las partes interesadas en la gestión del recurso hídrico.

# Metodología

Las actividades de Participación Ciudadana desarrolladas en la segunda etapa de este estudio consideraron las siguientes actividades, asegurando que sus resultados fueran considerados en el diagnóstico levantado.

El Programa de Participación Ciudadana en esta primera etapa realizó el levantamiento de información a través de fuentes primarias y secundarias, considerando variables territoriales geográficas, ecológicas, administrativas sociales, económicas, demográficas y culturales.

Las principales actividades consignadas en este capítulo dicen relación con la construcción de la Matriz de actores, la conformación del Comité Técnico asesor, el diseño, aplicación y sistematización de las entrevistas semiestructuradas, y la organización, desarrollo y sistematización de los talleres participativos

**Tabla 8.3‑1: Resumen del Programa de Participación Ciudadana desarrollado**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etapa** | **Objetivos PAC** | **Actividad** | **Productos** |
| Etapa II: Diagnóstico Técnico. | * Identificación y caracterización a los actores relevantes, en particular las organizaciones de usuarios de agua y otros actores presentes en el área en estudio. * Dar a conocer a los actores relevantes identificados, los objetivos, alcances y avances del estudio. * Conocer e incorporar, las opiniones, inquietudes, conocimientos y sugerencias de los actores relevantes en el diagnóstico y en la elaboración del Plan. * Validar el plan maestro de recursos hídrico de la región, a nivel de usuarios, como también a nivel de instituciones y organizaciones presentes en la Región, estableciendo compromisos futuros para su desarrollo. * Identificar y proponer formas de coordinación para la implementación del plan, mediante la propuesta de acciones para coordinar la participación de todas las partes interesadas en la gestión del recurso hídrico. | * Actualización de la Matriz de Actores Relevantes. * Comité Técnico Asesor * Planificación, ejecución y Sistematización Taller Diagnóstico con funcionarios de la Dirección General de Aguas | * Matriz de actores * Sesión Revisión Informe 1 del Comité Técnico Asesor * Sesión Comité Técnico Aportes al Diagnóstico. * Entrevistas semiestructuradas complementarias. * Talleres participativos con DGA MAULE |

El proceso participativo en esta etapa contempló el uso de varias herramientas metodológicas, como son las entrevistas semiestructuradas, talleres participativos por Unidades de Desarrollo Estratégico, reuniones técnicas, y otras, todas planteadas en los Términos de Referencia por la DGA.

Las herramientas PAC desarrolladas en la Etapa 2 se describen a continuación:

## Comité Técnico Asesor

El Comité Técnico Asesor, tiene como función apoyar, revisar y aprobar cada etapa de este estudio.

En esta etapa se realizaron dos sesiones del Comité Técnico, la tercera sesión fue con la entrega del informe 1 de este estudio y la cuarta sesión fue para recoger los aportes al diagnóstico.

**Tabla 3.1‑2: Resumen de asistencia al Comité Técnico**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SERVICIO PUBLICO | 3ª Sesión  (17.05.2016) | 4ª Sesión  (17.08.2016) |
| Dirección General de Aguas | x | x |
| Seremi MOP | x | x |
| Dirección de Obras Hidráulicas |  |  |
| Seremi Desarrollo Social | x | x |
| Seremi Agricultura |  |  |
| Seremi Energía | x |  |
| Servicio Agrícola y Ganadero | x |  |
| Servicio de Evaluación Ambiental |  | x |
| Instituto Desarrollo Agropecuario | x | x |
| Comisión Nacional de Riego | x | x |
| Corporación Nacional Forestal |  |  |
| Servicio de Vivienda y Urbanismo | x |  |
| Seremi de Medio Ambiente | x | x |
| Superintendencia de Servicios Sanitarios | x | x |

Fuente: Elaboración Propia

La tercera sesión del comité técnico se realizó el día 17 de mayo de 2016 y su objetivo fue presentar el informe 1 de esta consultoría al Comité Técnico.

A esta sesión asistieron 10 miembros y los principales acuerdos son en relación a la forma y plazo de la entrega de sus observaciones.

**Figura 8.1-1:** **Fotografías Sesión 17.05.2016**

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\20160517_153510.jpg | C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\20160517_153439.jpg |
| Consultora expone informe 1 | Consultora expone informe 1 |

La cuarta sesión del Comité Técnico, realizada el día 17 de agosto de 2016, tuvo por objetivo recoger antecedentes para el diagnóstico técnico y contó con la participación de ocho de los servicios participantes.

**Figura 8.2-2:** **Fotografías Sesión 17.08.2016**

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\20160817_123555.jpg | C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\20160817_124848.jpg |
| Trabajo grupal | Consultora da cuenta de la “lluvia de ideas” |

Se trabajó en la sesión con la técnica de trabajo grupal “Lluvia de ideas”, donde los representantes de los servicios aportaron en relación a los elementos que no pueden estar ausentes del diagnóstico.

Se recogieron los siguientes elementos:

• Capacidad de las fuentes respecto a las sanitarias, en especial en las áreas urbanas costeras.

• Calidad del Agua, respecto a la contaminación y a las exigencias para la exportación de productos agrícolas.

• Sedimentación restringe capacidad de los cuerpos de agua, ej: Ciénaga del Norma.

• Ecosistemas sensibles, en especial en los humedales costeros.

• Falta de información del procedimiento de control del agua.

• Regularización de derechos de agua, en especialmente pequeños agricultores.

• Fiscalización de la distribución del agua, en especial facultades de las Juntas de Vigilancia y la DGA.

• Necesidad de acumulación estacional de agua.

• Educación del agua como relación de los habitantes con el recurso hídrico, en especial los desechos en parajes acuáticos y sensibilización de la contaminación.

• Fortalecimiento del ecoturismo.

• Alta carga orgánica en las plantas de tratamiento de agua, no formalizadas, contaminación difusa por carga industrial. En especial en el Mataquito.

• Manejo de la Barra del Maule

• Contaminación por carga orgánica en Vichuquén.

• Falta información de medición en especial de la calidad.

• Falta proponer base de datos complementaria a la DGA.

• Falta de integración en el diagnóstico del recurso hídrico, en especial coordinación para problemáticas y medidas.

• Incorporar antecedentes de “Acuerdos de Producción Limpia” (APL) y "Acuerdo Voluntario para la Gestión de Cuencas"(AVGC), como por ejemplo el acuerdo elaborado en la Cuenca de Vichuquén.

• Extracción de áridos en cauces de agua, especialmente alta en constitución.

• Conocer los pasivos ambientales, catastros Medio ambientales.

• Considerar Cambio climático, escenarios a largo y mediano plazo.

• Considerar revisar las pertinencias en especial de las inversiones eléctricas.

• Eventos extremos: Considerar contaminación, colapso de infraestructuras, periodos prolongados de suspensión de servicios y efectos sobre erupciones volcánicas.

## Entrevistas Semiestructuradas

Las entrevistas semiestructuradas se iniciaron en la primera etapa del estudio y se realizaron en base a una pauta temática previamente elaborada y aprobada por el Inspector Fiscal del estudio, la cual sirve de guía para orientar el diálogo, con la flexibilidad de ahondar en los aspectos que resulten de mayor interés para las temáticas más relevantes para el estudio.

Esta pauta permite identificar los antecedentes referentes a los recursos Hídricos de la región, los déficits identificados, los problemas generados por el uso del agua, las expectativas. (Ver pauta en Anexo 5.7).

**Tabla 3.23‑3: Entrevistados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Institución** | **Nombre Entrevistado** | **Fecha de entrevista** |
| 1 | NOVOSUR | Marcelo Gajardo | 14.07.2016 |
| 2 | Compañía Agrícola y Forestal El Alamo | Francisco Uribe | 08.09.2016 |
| 3 | Junta de Vigilancia | Máximo Correa | 10.08.2016 |
| 4 | Asociación de Arroceros “El Bonito” | Alejandro Hernández | 31.08.2016 |

## Resumen de las entrevistas

Las entrevistas semiestructuradas realizadas en esta etapa se dirigieron a actores relevantes del ámbito privado relacionados con el recurso hídrico.

Cabe señalar, que se presentaron dificultades para entrevistar a las generadoras eléctricas, sin embargo, en este informe se presentan las entrevistas a directivos de Colbún S.A. y a ENDESA S.A.

Los directivos entregan la mirada de la empresa sobre la situación hídrica en la cuenca, en relación a las organizaciones de usuarios de aguas, la legalidad, aspectos productivos, la dimensión ciudadana y dimensión medio ambiente.

A continuación, se recogen los resúmenes de las entrevistas realizadas.

| **ENTREVISTA N° 11** | Marcelo Gajardo |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Essbio- Novosur |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | Ingeniero Civil, Sub Gerente de Agua Potable Rural en ESSBIO - NOVOSUR, hace varios años. Mi rol es cumplir el convenio que se tiene con el MOP  El servicio que se presta de producir agua potable y de tratar las aguas servidas para devolverlas a los cursos naturales en condiciones, en el mundo rural.  Asesoramos a los comités o cooperativas en la administración y la mantención.  Conozco las funciones de la DGA, en especial con los derechos de agua, el seguimiento de los glaciares en Chile, estudios de los recursos hídricos.  Mi función en los comités se relaciona con la Dga en relación a los derechos de agua y la posibilidad de producir agua potable.  “No hay voluntad del sector público para generar redes con el sector privado”, en especial para el uso eficiente del recurso hídrico. |
| II. Dimensión Organizacional | Conozco las asociaciones de canalistas que administran el agua para riego.  El trabajo de fiscalización no lo conozco en detalle, sin embargo, creo que es deficiente ante la demanda, en especial en la quinta región.  En esta región el conflicto más bullado es de ENDESA con los Canalistas del MAIPO, pero al parecer también hay harto interés político.  Las mayores dificultades se dan en la transparencia en la distribución y en la información.  La participación de los usuarios más activa es la de los canalistas y tienen harta influencia, no así la de los APR que tienen poca participación en lo colectivo.  El actual sistema de administración del agua no será capaz de asumir las complejidades en el futuro, porque es débil en su administración, fiscalización y en la acción frente a los cambios del uso del recurso. |
| III. Dimensión Legal | Es prioritario contar con una normativa clara, hasta donde conozco lo más relevante de las modificaciones al código es la priorización del uso de consumo humano. |
| IV. Dimensión Productiva | Esta región es eminentemente agrícola y el agua es elemental. Por otro lado, el tema del desarrollo energético hay harta potencialización para el desarrollo de pequeñas centrales de pasada.  Los distintos intereses que presionan y condicionan la administración del agua, generan conflictos.  El uso más importante es el humano, ecológico, luego el sanitario y agrícola.  En la región en los últimos años no se han realizado nuevos proyectos de mejora de infraestructura, lo único nuevo es la central Los Cóndores en San Clemente y no es de mejora. |
| V. Dimensión Ciudadanía | Los grupos prioritarios son las comunidades organizadas la empresa sanitaria, las forestales sobre todo por los efectos sobre el recurso, las asociaciones de canalistas y las generadoras.  Las principales demandas ciudadanas son en relación con la disponibilidad, no hay disputa.  No hay conciencia en la región en el cuidado e importancia del recurso. Se malgasta.  Los niños son un actor relevante si queremos poner en valor el recurso y concientizar en el buen uso.  La DGA debería tener esta función, sin embargo, creo que es una institución muy débil frente a las otras instituciones públicos.  Novosur hace campañas, pero falta un rol más destacado en lo masivo, se hace algo en lo pequeño, pero es algo muy lento. |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | La calidad del agua se perjudica principalmente por los procesos industriales y agrícolas. Especialmente la gente, los individuos.  Las actividades agrícolas usan el recurso, pero no cuidan el agua.  La relación entre la disponibilidad y el uso es muy mercantil, y en términos de convivencia esto es catastrófico. |

| **ENTREVISTA N° 12** | Francisco Uribe |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Compañía Agrícola y Forestal El Alamo |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | Ingeniero Civil, Jefe de Operaciones desde hace 23 años. Esta compañía está muy preocupada por el medio ambiente y sabe que el agua es un recurso invaluable.  La empresa no produce árboles, sino que “cosecha árboles”. Se cultivan Alamos, y su cosecha es cada 13 años, la empresa está certificado por la FFSC.  En relación a la DGA, en la región “no se ve” y se necesitan especialistas locales que conozcan del tema y den información regional. |
| II. Dimensión Organizacional | La fiscalización se hace a través de las asociaciones de canalistas y las más grandes no toman en cuenta a los más pequeños.  Soy dirigente de una comunidad de agua, que no ha logrado ser legalizada, es de 30 regantes y el gran problema es los derechos de agua, son regantes tan pequeños que no han logrado regularizar sus derechos y si muchos han presentado sus papeles a la DGA, no se ha logrado finalizar el tema.  La JV no logra apoyar a los más pequeños, yo he ido ayudando, pero los regantes aún no comprenden el papel de importancia de cuidar el agua. |
| III. Dimensión Legal | El Código de Agua antiguo era mejor, pero hoy hay que fortalecerlo. El actual es enredoso.  El Código de Agua da permiso de vender el agua y en la región hay mucho conflicto con ello las JV se han movilizado en su contra, pero yo creo que no lo han analizado bien. |
| IV. Dimensión Productiva | La pequeña agricultura se ha quedado atrás en la tecnificación, no sabe lo que es cuidar y hacer rendir el agua.  A la pequeña agricultura es difícil apoyarlo, ellos no desean cuidar el agua, aún no la valorizan…  Es necesario seguir insistiendo a través de las instituciones sobre el valor del agua, no sólo entregando fondos, se debe educar y capacitar a los regantes en especial a los más pequeños. |
| V. Dimensión Ciudadanía | La primera prioridad en relación al agua son la regularización de sus derechos, esto, al menos en la región es algo muy sentido por los regantes.  Es el primer problema en la región, aquí no hay aún falta de agua, sin embargo, los regantes no cuentan con sus derechos legalizados y eso al momento de poder postular a los beneficios los perjudica. |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | La industria tiene mucho que decir en la contaminación, aunque ya está más regulado.  La contaminación es un peligro para el recurso, por eso en la empresa trabajamos para cultivar árboles, valoramos el medio ambiente, y se intenta mejorar y cuidar. |

| **ENTREVISTA N° 13** | Máximo Correa |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Junta de Vigilancia Río Longaví |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | Es presidente de la Junta de Vigilancia desde hace 12 años, soy director de un canal importante desde que nací.  La Junta de Vigilancia se conformó a partir del embalse hace muchos años.  Conozco el estudio del Plan, pero es algo complejo, el Estado debiera partir por conversar con los regantes, no queremos sacarnos una foto, que digan que estuvimos presentes y que luego sea el estado el que decida.  La DGA es una organización básica en este tema, pero tiene poca gente y no es capaz de llegar a solucionar los problemas de forma rápida y eficaz.  Se deberían juntar con los técnicos de las JV y están muy encerrados en una oficina y no conocen las cosas en concreto. |
| II. Dimensión Organizacional | La fiscalización que hace la DGA no es mala, sólo que no tienen gente que haga fiscalización.  En la sétima sur no es mucho lo que podemos decir respecto al futuro, el estado no se preocupa de nosotros somos pocos votos y el estado no prioriza que el agua es fundamental, vemos lejos el tema de la posibilidad de un embalse en la zona.  Queremos ser una potencia agroeconómica pero no contamos con el apoyo del estado, |
| III. Dimensión Legal | Es necesario cambios en el código, pero la propuesta es peor a la existente.  Las Juntas de Vigilancia debieran tener más herramientas al momento de que tienen la administración del agua. |
| IV. Dimensión Productiva | Esta región es potencia en esta materia, sin embargo, el abandono que tenemos del estado no favorece, necesitamos un embalse que nos permita asegurar el riego, y están todos los estudios finalizados sin embargo no hay posibilidades de que sea construido, al menos no en los próximos años |
| V. Dimensión Ciudadanía | El principal problema es que en el agro nos vamos quedando los viejos, pueden ser igual los sueldos sin embargo la atracción de la ciudad se lleva a los más jóvenes y muchas veces familias completas.  Necesitamos recambio en los dirigentes, pero los jóvenes no se quedan, y menos desean ser parte de las OUA, es una labor ingrata y requiere de mucho tiempo. Lo que ellos prefieren es |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | Es una tremenda región turística, hay que cambiar la costumbre de votar todo al camino.  En el riego hay mucha contaminación en especial en las áreas habilitación de baño, la basura es una cultura que debemos cambiar.  Hemos puesto letreros de cuidar el agua, sin embargo, la gente vota la basura al agua porque así se aleja y el problema es de otro.  Se debe cambiar las costumbres y la legislación quien produce debe hacerse cargo de su basura, por ejemplo, los PET. |

| **ENTREVISTA N° 14** | Alejandro Hernández |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Asociación de Arroceros “El Bonito” |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | Soy dirigente de la Asociación, soy Vicepresidente y además represento al sector arrocero en el CADA del INDAP.  Conozco poco las funciones del agua, sólo a través del Plan de Gestión de Riego de la CNR y de los consultores se conoce.  A pesar de que ahora sé lo importante que es la DGA para la regularización de nuestros derechos de agua. En especial que hoy sin agua los agricultores no hacen nada. |
| II. Dimensión Organizacional | Sé poco del tema de distribución del agua, somos parte del riego de DIGUA y la verdad es que se entrega poca información.  La fiscalización que hace la asociación DIGUA es poco, sólo se aseguran en el directorio las acciones de los grandes y los chicos tienen que acatar, y sino sólo ladramos como perro chico.  Hay problemas en la transparencia en la distribución del agua y nosotros somos quienes los hacemos, se rompen los partidores, se roba agua y no apoyamos la gestión.  La capacidad de colaboración entre los agricultores es baja, nos quitamos entre nosotros, hay normas, pero no las cumplimos.  Como estamos no somos capaces como agricultores de asumir los cambios que se vienen. |
| III. Dimensión Legal | Lo más importante es la regularización de los derechos y la fiscalización en lo inscrito. Nosotros somos quienes dañamos las napas, necesitamos que se fiscalice y se use sólo lo que tenemos inscrito.  No conozco los cambios, sólo sé lo que he escuchado y todos explican diferente y cada vez lo explican de forma política y quieren ganar votos.  Sólo sé que se debería resguardar el agua para beber y luego los otros usos. |
| IV. Dimensión Productiva | El agua es lo más importante, sin agua no hay nada.  El sistema de riego que estamos utilizando está en desuso, necesitamos más tecnología y poder ahorrar en la aplicación del agua.  El agricultor tradicional aún sólo se queda con regar sin ver lo importante que es lo que ahorra con el riego tecnificado.  La pequeña agricultura se ha quedado atrás en la tecnificación.  El Digua ha avanzado en su infraestructura tenemos muy pocos canales revestidos y hay mucha pérdida. |
| V. Dimensión Ciudadanía | Las mujeres se han ido integrando y eso ha hecho que mejoren las relaciones, los jóvenes nos abandonan y quedamos los viejos.  Es necesario generar el conocimiento para tener conciencia en el uso del agua. Si la persona no tiene preparación no sabe cómo usarla y muchas veces pierde mucha agua.  En la zona sólo se ve Indap no hay relación con más entes o instituciones. |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | La contaminación de las aguas la hacen los agricultores botamos materia orgánica al agua la ensuciamos y en especial en los sectores urbanos que botan basura.  Además, que los arroceros en general somos pequeños productores y botamos mucho material y mucha agua y solos perjudicamos el agua, con los productos químicos.  Además, las forestales están llevando sus árboles cerca del río y se consumen el agua. |

| **ENTREVISTA N° 15** | Andrés Vicent y Alejandra Álvarez |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Generadora Colbún S.A. |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | El Sr. Vicent y la Sra. Álvarez, son ingenieros de profesión. El Sr. Vincent es jefe de la Unidad de Recurso Hídrico de la generadora desde hace dos años, de su unidad dependen el Departamento de Gestión Hídrica a cargo de la Sra. Alejandra Álvarez, cuyas principales funciones dicen relación con los Derechos de agua y su relación con la DGA. Otro departamento es el de Relación con los regantes a cargo de don Víctor Masías, quien no está presente en la entrevista.  Nuestra relación con la DGA es buena, “tenemos una buena llegada, nos atienden rápidamente, sin embargo, tiene 4 profesionales y no dan cuenta de todo el trabajo que deben realizar”, “esto la hace lenta para resolver” el otorgamiento de los derechos de aguas es de a lo menos tres a cuatro años y “eso que nosotros tenemos una buena retroalimentación con ellos”.  Falta potenciar a la DGA. En especial a los agentes de expedientes de la DGA Regional, esto facilitaría mucho el proceso. |
| II. Dimensión Organizacional | Sé poco del tema de distribución del agua, somos parte de la Junta de Vigilancia del Maule, pero participamos sólo como invitados.  Gracias a la resolución 105, que permite una buena repartición del agua y optimizar los recursos hídricos. Es como “la constitución” entre los regantes y las generadoras.  Es importante señalar que la generadora no tiene obligación de embalsar agua “sólo cumplir con las obligaciones de riego”  Atendiendo las necesidades de los regantes “ejercemos convenios de acopio”: Con esto la generadora no gana dinero y esto se ve en los marginales.  “La política es apoyar a la comunidad” y por eso estos acopios permite que los regantes guarden su agua y la usen cuando la necesiten.  También se conversa con la Asociaciones Turísticas “en especial nos encargamos de informarles el comportamiento del agua en el embalse” “el agua no se inventa”. Permanentemente informamos la cota, por la ZOIT. |
| III. Dimensión Legal | Lo más importante es la regularización de los derechos y la fiscalización en lo inscrito. Nosotros como empresa debemos cumplir con el 105, eso marca nuestra gestión.  Pero para los regantes y para nosotros el principal conflicto es la regulación y perfeccionamiento de los derechos de agua. |
| IV. Dimensión Productiva | Se observa que en el riego es necesario potenciar la tecnificación y darle herramientas a los regantes que regularice sus derechos para postular a la ley de riego.  El uso en energía del agua es totalmente complementario del riego y su vocación productiva. |
| V. Dimensión Ciudadanía | Las mujeres se han ido integrando sin embargo los regantes son machistas, se ve poca presencia de mujeres en las organizaciones y los jóvenes simplemente no se ven. |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | La contaminación y el cambio climático son temas que en materia ambiental cobra especial atención hoy en día.  Como generadora tenemos una política ambiental donde el respeto y la sustentabilidad es lo primordial. |

| **ENTREVISTA N° 14** | Fernando Vallejos y Pablo Castaglioni |
| --- | --- |
| **CARGO/INSTITUCIÓN** | Generadora Endesa S.A. |
| **TEMAS** | **POSICIÓN** |
| I. Contexto / caracterización | El Sr. Vallejos, Ingeniero de profesión lleva 32 años en la institución y desde el año 2004 es Jefe de la Unidad de Negocios en la Región del Maule.  El Sr. Castaglione es Ingeniero Forestal y lleva 4 años en la institución a cargo de la Unidad de Relacionamiento Comunitario. Esta Unidad está a cargo de la aplicación de la política de sostenibilidad que se está desarrollando hace un año en el país.  Hace un año también se inició el cambio de ENDESA S.A. a ENEL Chile. |
| II. Dimensión Organizacional | El principal convenio que rige las relaciones con los regantes es el de 1947.  La laguna Maula tiene cotas definidas, más abajo la laguna invernada que tiene definido su cota.  Esto en el contexto del río Maule y Cipreses.  La primera central fue Los cipreses que saca agua de invernada y luego va a la central Isla y de allí al río. |
| III. Dimensión Legal | Lo principal es la aplicación del convenio de 1947, que dice que, en los meses de octubre a marzo, debe haber en Almerillo cierta cantidad de agua para riego, definida por meses.  Pero si en diciembre hay en forma natural menos de los que debería haber, significa que hay que sacar los regantes de alguna parte y puede sacarlo de Endesa, pero los regantes también pueden sacarlos de sus derechos de la laguna, pero también contempla que sea endesa la que lo saque y se los pase y este concepto se llama “economía y está definido en el documento.  Hay otro concepto en donde los regantes y endesa tienen definido los porcentajes de agua que pueden sacar en un periodo de riego. Si en este periodo uno de los interesados no saca su total podrá sacarlo en el año siguiente. Pero si estado así hay una inundación o se rebalso se pierde se saca de lo que no saco. Pero si estamos en la segunda cota esto no corre, para las reservas sólo puede ser en la primera cota.  Estos dos conceptos son diferentes y su aplicación ha traído dificultades en nuestra relación con los regantes.  El año 2012 se produjo que estábamos en la cota diferente y a pesar que esto habiendo déficit endesa entrego el agua, cuando quisimos sacarlo nos dijeron que no se podía sacar de la segunda cota y esto trajo muchos problemas, juicios y se perdió el agua.  Hasta aquí la relación era entre los regantes y la DOH y la DOH con Endesa, Hoy participamos de la Junta y sus reuniones. Hay dirigentes que salen a inventar cosas a sembrar el terror.  El año pasado hubo economía pero sin embargo no tenemos apoyo de las autoridades, no firma el ministro y los regantes reclaman y eso que hemos demostrado que es lo mejor y logramos que la Junta lo entienda, pero hay grupos que no nos han permitido que todos lo entiendan. |
| IV. Dimensión Productiva | Enel tiene en cartera dos nuevos proyectos: Vallecito y Huingane. Vallecito queda entre la central los Cóndores y La Mina. Para ello hemos venido avanzando lentamente, en un primer momento está en etapa de socialización. |
| V. Dimensión Ciudadanía | En estos dos nuevos proyectos la nueva política es acercarse a la gente, por ejemplo, para “Vallecito” se contrató a una consultora que nos ayuda a contarle a las autoridades y la gente. Se hacen talleres y se socializa los objetivos de los nuevos proyectos con los vecinos.  Esta nueva política nos indica que hay que hacer un estudio territorio el SEECA, se hizo para vallecito y eso sirvió para todo el territorio y que permite el levantamiento del medio humano. También se está haciendo el estudio de derechos humanos de la cuenca.  Los productos de las asesorías permiten el involucramiento temprano de Vallecito con 9 comunidades cercanas y estamos mirando hacia arriba de la cuenca, del colorado para arriba.  El modelo de trabajo de los talleres de visión compartida donde se construye en conjunto con los vecinos la comunidad que queremos y de allí sacamos posibles proyectos para cada comunidad y allí colaboramos a la comunidad en salir a buscar cómo desarrollarlos. |
| VI. Dimensión Medio Ambiente | El cambio climático es uno de los elementos prioritarios para ENEL. Y lo vemos a través del involucramiento temprano de la comunidad y el objetivo de sustentabilidad de nuestras políticas. Esto ha sido difícil por la imagen que la comunidad tiene de Endesa. |

## Síntesis de la Información de las entrevistas

**a) Dimensión Organizacional**

En un contexto general, la mayoría de los entrevistados valoran la organización como forma de mejorar y de administrar las aguas. Sin embargo, en general los usuarios de agua no valorizan el agua, y la participación en su administración se ha quedado en las personas de mayor edad, no existiendo recambio en los dirigentes.

Los entrevistados manifiestan que no existen mecanismos claros de fiscalización, las que son débiles por cuanto los organismos fiscalizadores no cuentan con mucho personal para cumplir eficientemente esta función.

En lo que se refiere a la infraestructura todos los entrevistados concuerdan con la falta que existe en la región. La infraestructura no da abasto para la demanda actual, la transparencia en la información es un tema relevante, aludiendo a problemas de comunicación graves y de distribución de aguas señalando que no hay mucha regulación en este tema y que, muchas veces aun conociendo los reglamentos internos y la normativa civil, son los mismos agricultores quienes la pasan a llevar y no cumplen.

Las dificultades anteriores hacen que la participación de usuarios sea bastante débil en general, salvo casos aislados de algunos usuarios que están bien organizaos y participan activamente. El desinterés de los usuarios por participar y defender sus propios intereses es un elemento clave en las organizaciones.

Se observa como factor común de las entrevistas la poca visibilización de la DGA y sus funciones, en especial en lo que se refiere a su rol normativo.

Esto también se ve reflejado en las entrevistas con las generadoras, que, si bien dan cuenta de una buena relación de tipo colaborativo, ellas ven en le DGA un atraso para nuevos proyectos.

**b) Dimensión Legal**

Los entrevistados señalan como punto esencial la regularización de los derechos de agua, lo cual es muy utilizado como concepto, pero existe poco conocimiento del tema, no se sabe que es lo que exactamente se requiere y que se necesita para perfeccionar el dominio.

Por otro lado, respecto de la modificación y alcance que se están haciendo al Código de Aguas, la información es casi nula.

La problemática principalmente se presenta en “la tenencia del agua, son los títulos de dominio”. Se han realizado gestiones respecto a esto, pero el tiempo y los recursos son factores muy determinantes en la solución.

Todos coinciden en la necesidad de priorizar el consumo humano, ante cualquier cambio en el código.

De lo anterior aparece una clara oportunidad de capacitar y educar a los usuarios en la ley y en temas relevantes como los derechos y el valor del agua.

La relación con las generadoras está reglamentada y definida, en especial en lo respecta a la administración de los recursos para asegurar el riego.

**c) Dimensión Productiva**

Hay acuerdo entre todos los entrevistados en que el agua es un elemento vital no solo para el consumo humano, sino para la supervivencia de cada una de las actividades económicas, donde la agricultura para este grupo humano es la más relevantes de la región.

En cuanto a los proyectos desarrollados, se identifican principalmente algunas obras desarrolladas en algunos canales, sin embargo, sigue siendo un tema al debe, ello porque se necesita mayor inversión para afrontar los desafíos que se vienen a futuro, en términos de demanda y escasez del recurso hídrico. La posibilidad de nuevos embalses que aseguren el riego, es algo que todos los entrevistados mencionan como un anhelo.

**d) Dimensión Ciudadana**

La comunidad desconoce el agua como valor, no se apropia de ella, contaminando y mal usando el recurso. Las juntas de Vigilancia han desarrollado algunas campañas de difusión en torno al cuidado del agua, sin embardo son de muy bajo alcance. Se propone realizar acciones educativas desde los colegios y a partir de los niños llegar a los adultos.

La integración de las mujeres en los círculos de responsabilidad de las Juntas y organizaciones de usuarios, es baja. Se percibe la necesidad de recambio no sólo generacional entre los dirigentes.

**e) Dimensión Medio Ambiente**

El mayor problema es la basura, en especial la que los seres humanos eliminan en los cauces de los ríos.

Finalmente, para hacer frente a futuras demandas y requerimientos del sector parece ser muy necesario mejorar varios temas, por ejemplo; conciencia en el uso, mejorar la distribución, sumar más participación, mejorar la inversión y sobre todo entregar y educar con información a la gente, para evitar que el problema del agua pase de un mal uso a una escasez total que podría provocar problemas productivos, económicos y ambientales.

## Matriz de Identificación y Catastro de Actores

La Matriz de caracterización de actores, se actualizó en esta segunda etapa. Identificándose a los actores a partir de su tipología de acuerdo a lo señalado en el Manual de Participación Ciudadana para iniciativas de Inversión del MOP, el que los divide entre Actores del Sector Público, Políticos y de la comunidad.

**Actores del Sector Público:** funcionarios de algún Ministerio o servicio, con y sin responsabilidad directa en la decisión, pero que tienen relación con ella o con el territorio intervenido.

**Actores Políticos:** Estos actores son los Líderes Políticos electos en las circunscripciones o Distritos donde se desarrolla la decisión (Senadores y Diputados), y las Autoridades Locales elegidas (Alcalde y Concejales). Estos actores han sido elegidos por la ciudadanía y en representación de ella tienen el derecho de acceder a la información de la decisión que afectará y/o beneficiará directamente al territorio.

**Actores de la Comunidad**

Entre estos actores se encuentran los dirigentes formales e informales de los grupos de ciudadanos afectados o beneficiados, directa o indirectamente, por la iniciativa. Además, en este grupo de actores se encuentran aquellas instituciones que poseen conocimiento específico sobre algún aspecto de la decisión, como, por ejemplo: universidades, centros de estudios, colegios profesionales, Uniones Comunales de Juntas de Vecinos, Comunidades de agua, etc.

**Actores Privados:** Considera a lasorganizaciones privadas cuyas actividades económicas están directamente relacionadas con el recurso hídrico. Los intereses de estos actores son intrínsecos a la participación ciudadana, dado que son representativos de un segmento de la población y pueden gatillar procesos significativos a favor o en contra del plan.

Ver Matriz en anexo digital.

## Matriz de Caracterización de Actores

Esta herramienta es más específica que la anterior y permite conocer e identificar en distintos ámbitos a los actores para ir caracterizando el territorio y focalización las acciones hacia los actores más relevantes.

Permite avanzar en la identificación del tipo de relaciones y vínculos que poseen los distintos actores del territorio y el grado de influencia que tiene cada actor en torno a la toma de decisiones en el mismo.

Esta información es de suma importancia para el Equipo Profesional, ya que permitirá conocer la posición y actitud en la que se encuentran en relación a la temática del estudio en la zona, identificando, además, tanto los argumentos explícitos (lo que el actor da a conocer sin mayor dificultad, su argumento público) y los argumentos implícitos (lo que el actor no demuestra a primera vista, lo que se puede deducir de su actitud; puede ser una visión positiva o negativa del Estudio).

Esta matriz se construye a través de la información recolectada a través de las reuniones de coordinación con entidades públicas y privadas, las entrevistas semiestructuradas realizadas, la revisión de la prensa y la obtenida a través de las diversas actividades desarrolladas. (ver Anexo 5.9).

**Donde:**

• **Actor**: organización o institución estudiada.

• **Descripción**: características relevantes del actor.

• **Posición**: actitud frente al tema que se está estudiando.

• **Argumento explícito**: lo que el actor da a conocer sin mayor dificultad, su argumento público.

• **Argumento implícito**: lo que el actor no demuestra a primera vista, lo que se puede deducir de su actitud, puede ser una visión positiva o negativa del estudio.

• **Influencia**: grado de influencia que tiene cada actor en torno a la toma de decisiones en el territorio.

• **Relación entre actores**: vínculos que tiene con otros actores.

## Talleres Participativos

En esta etapa se realizó la segunda jornada de talleres. Estos se realizaron en la ciudad de Talca el día 23 de septiembre de 2016 y contó con la participación de 20 funcionarios de la Dirección General de Aguas del Maule, 1 representante de la Consultora Amphos 21 y 4 profesionales de la Consultora Everis, a cargo del estudio.

El taller se enfocó principalmente a conocer la percepción de la DGA de los factores más relevantes del diagnóstico.

## Desarrollo de los talleres

La Jornada se desarrolló en dos Talleres, el primero iniciándose a las 10:00 horas y finalizando a las 13:30 horas.

Durante el taller de la mañana se trataron los temas: Diagnóstico de oferta y demanda de agua, y disponibilidad de derechos de aprovechamiento

1. Balance de masas de agua por UPH
2. Disponibilidad de derechos de aprovechamiento
3. Acuerdos operacionales en la región

La Jornada de la tarde comenzó a las 14:20 horas y finalizo a las 16: 30 horas. En el segundo bloque se recogieron los antecedentes sobre la infraestructura existente en la región, los eventos extremos y calidad del agua y medio ambiente.

En ambas jornadas la actividad se realizó a partir de una exposición del consultor apoyada en una presentación, utilizándose una técnica grupal denominada “Lluvia de ideas” en torno a los aspectos mencionados en las exposiciones.

En las tablas siguientes se entregan la sistematización de las opiniones vertidas en los talleres de la mañana y de la tarde:

**Tabla 8.3‑4: Aportes Taller Mañana**

|  |  |
| --- | --- |
| **Inquietud** | **Aspectos** |
| Procedimientos Nivel Central - Regional |  |
| Catastrar situación con conservadores | Inscripciones |
| derechos imperfectos |
| Usuario de derechos |
| Coordinación con servicios públicos | DOH para APR |
| CNR |
| GORE |
| DV |
| Control Expropiaciones | Mejorar instructivo |
| Capital Humano |
| Registro por tipo de derecho |  |
| Facultades legales de la fiscalización | Notificación |
| Tribunales |
| Peso de la prueba, pesa en el privado |
| Tabla cuencas agregar "Equivalencias" |  |
| Diferenciar Agua Subterránea de Superficial | Baja carga DIGUA PARRAL |
| Diferenciar dificultades | LLICO |
| Santa Olga |
| San Ramón |
| Empedrado |
| Molina |
| Otorgado acuífero Teno- Lontué |
| Belco - Arenal en agotamiento |
| Cauquenes subterráneas quedan 300 Lts se han otorgado |
| Tasa de conversión | de derechos/litros |
| UPH 1 no hay red |  |
| Faltan puntos fluviométricas | sale 9 se ocupa 7 |

**Figura 8.6‑1: Fotografías Taller 1**

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\DSC00096.jpg | C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\DSC00101.jpg |
| Atentos a la exposición | Trabajo taller |

**Tabla 3.5.13‑5: Aportes Taller tarde**

|  |  |
| --- | --- |
| **Inquietud** | **Aspectos** |
| Red DGA no visualiza carga orgánica |  |
| Denuncias por inundación | cierre bocatomas |
| circunvalación Yerbas Buenas AALL |
| Curicó sector sur Guaquillo |
| Extracción de áridos | Maule Colbún ruta 5 |
| No autorizado: Achibueno Río Claro Loncomilla |
| Fiscalización | Constatación de conflicto |
| Toma de muestra- Temporalidad |
| Calidad de Agua | descarga de riles de vinícolas |
| riles agroindustrial en Talca |

**Figura 8.3 ‑2: Fotografías de la Jornada**

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\DSC00103.jpg | C:\Users\Marilen\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\DSC00106.jpg |
| Aportando en el taller | Trabajo en grupo |

Además, a los participantes se les solicito que explicitaran sus expectativas por escrito a través de una encuesta (Ver anexo N° 5.8), respecto a los siguientes puntos:

* La oferta y demanda de agua en la región
* La disponibilidad de los derechos de aprovechamiento
* La infraestructura existente en la región
* Eventos extremos
* Calidad de agua y medio ambiente

De los 20 funcionarios asistentes 12 entregaron la encuesta de expectativas, los resultados de esta encuesta están sistematizados en la siguiente tabla.

**Tabla 3.5.13‑6: Sistematización encuestas de expectativas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Temática** | **Expectativa** |
| La oferta y demanda de agua en la región | Balance de masas es la información clave para la gestión de los recursos hídricos (Políticas públicas) |
| La demanda analizarla con mayor detalle y no por tablas normativas. |
| El estudio debe presentar por zonas, por sectores, de manera que muestre lo deficitario fácilmente y que muestre los sectores con superávit también. |
| Obtener mayor precisión en los datos de volumen de disponibilidad y consumo |
| Regularizar derechos |
| Que las demandas disponibles en aguas superficiales tengan la capacidad de abastecer la oferta que será en aumento debido a los bajos índices |
| en cuanto a aguas subterráneas lo comentado anteriormente, teniendo presente que hay sectores en restricción y algunos ya a punto de ser declarados sectores en prohibición. |
| Para realizar una oferta y demanda real, necesitamos un catastro efectivo y realista (conservadores, CPA, Fiscalizar, control de extracciones, etc.) |
| Con respecto a la oferta: conocer de manera segura la cantidad de derechos que la DGA tiene para ofrecer a los usuarios (Consuntivos y no consuntivos), ¿puede seguir otorgando derechos?  Demanda: Conocer la demanda real en la región en especial la demanda de uso humano |
| Priorización de usos de aguas |
| Identificar claramente la demanda y oferta considerando derechos de agua concedido y pendiente |
| Acotar la demanda en función del territorio e incorporar desafíos de sustentabilidad |
| La oferta en base a acotar bien, no se puede manejar los nuevos regantes y pozos clandestinos de la región. |
| La disponibilidad del agua se ha convertido en una cuestión importante para todos los gobiernos en las regiones |
| La disponibilidad de los derechos de aprovechamiento | Que muestre por sectores o aquellos lugares donde existe la disponibilidad (subterránea y superficial) |
| Análisis del agua potable rural |
| Catastrar derechos no catastrados |
| Redistribuir mejor las zonas de la región |
| Una buena administración del recurso hídrico para que este la posibilidad de tener una buena oferta |
| Nuestro servicio cuenta con los valores de disponibilidad de los distintos acuíferos |
| En cuanto a las aguas superficiales se cuenta con la medición de varias estaciones (red hidrométrica) |
| Disponibilidad: Conocer la disponibilidad de aguas |
| Que el estudio determine de la mejor manera posible y con datos precisos la disponibilidad de la región. |
| les corresponde a solicitudes asociadas como traslado de ejercicios del derecho. |
| La infraestructura existente en la región | Aumentar la tecnificación al 70% al 2020 |
| Obras de riego existentes en la región que no cuentan con aprobación de la DGA |
| Administrar la infraestructura |
| Estaciones Hidrométricas |
| Pozos de monitoreo |
| Mejorar infraestructura de los canales |
| La administración de embalses |
| Información detallada ubicación coordenadas, capacidad, conversar acción a litros por segundo. |
| Eventos extremos | Comités bien constituidos |
| Alerta temprana digital |
| Teléfonos satelitales |
| Importante participación de la DGA en la entrega de información y parámetros de alerta (caudales) |
| Extracción de áridos de los ríos de la región |
| Sequía, abordar tema a nivel de ciudadanía poder estimar la construcción de obras que permitan resguardar la producción |
| Calidad de Agua y Medio Ambiente | Programas de mejoramiento de la calidad de aguas en canales de la región |
| Necesidad de aplicar parámetros de medición |
| Aumentar la fiscalización |
| Depende de: geología, Hidrología, uso de suelo, actividades productivas y asentamientos humanos |
| Se necesitan más estaciones de monitoreo en las cuencas de la región |

## Evaluación de la Jornada

Al finalizar los talleres se aplica la encuesta de evaluación de la Jornada. Del total de los participantes responden en forma voluntaria 17 personas.

En la siguiente figura se grafican las calificaciones obtenidas por pregunta.

**Tabla 3.5.23‑7: Calificaciones por pregunta**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pregunta** | **Calificación** | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con qué nota calificaría a la organización de la reunión? | | | | | | | | |
| Calificación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Promedio |
| Frecuencia | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 14 | 0 | 5.8 |
| 2 | ¿Qué nota le pondría al tiempo que dura la reunión? | | | | | | | | |
| Calificación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Promedio |
| Frecuencia | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 11 | 2 | 5.7 |
| 3 | ¿Cómo calificaría Ud. el tiempo dedicado a responder inquietudes? | | | | | | | | |
| Calificación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Promedio |
| Frecuencia | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 7 | 6 | 6.0 |
| 4 | ¿Cómo evalúa el lugar utilizado para la reunión? | | | | | | | | |
| Calificación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Promedio |
| Frecuencia | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 11 | 1 | 6.0 |
| 5 | ¿Qué nota le pondría Ud. a las presentaciones realizadas en la reunión de participación ciudadana? | | | | | | | | |
| Calificación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Promedio |
| Frecuencia | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 3 | 5.6 |

**Fuente**: elaboración propia

Sólo 3 asistentes dejan algún aporte o comentario y son los siguientes:

* Realizar reuniones más técnicas con temas más acotados para poder desarrollarlos con mayor detalle.
* Los temas no respetaron los tiempos, pareciera ser que se requiere más tiempo, para cada tema, se sugiere hacer esta jornada en más días.
* Realizar más reuniones, pero con temas más específicos, con el objeto de interiorizar más los problemas o aclarar dudas.

## Síntesis de la Información de los Talleres

Los talleres contaran con la participación activa de los asistentes, quienes se sumaron al trabajo grupal sin dificultad.

Al analizar los aspectos y situaciones mencionadas y priorizadas en cada uno de los talleres, se observa que se cumple en un 100% el objetivo planteado para esta jornada, “conocer la percepción de la DGA de los factores más relevantes del diagnóstico”.

Al analizar las expectativas de los funcionarios respecto al plan se observa en relación a la “oferta y demanda de agua” en la región, que gran parte de los asistentes la tienen como la mayor expectativa del estudio, poder tener el mayor nivel de antecedentes al respecto y acotados al territorio regional y que aporte al conocimiento de la disponibilidad de aguas superficiales y subterráneas.

En lo referente a la infraestructura existente en la región, no queda claro totalmente el nivel de expectativas que los funcionarios tienen, sin embargo, se observa que consideran necesario poder contar con mayor información de las obras de riego, su estado y ubicación exacta.

En lo que respecta a los “eventos extremos”, se observa que algunos funcionarios conocen sus deficiencias de equipamiento y la importancia que puede tener la información entregada por la DGA.

En lo que respecta a la “Calidad de Agua y Medio Ambiente” se destacan los aspectos de fiscalización y monitoreo.

# Conclusiones de la Etapa

Esta etapa en la elaboración del “Plan Maestro de Recurso Hídrico”, en materia de participación ciudadana se realizaron diversas acciones que permitieron mejorar la identificación de los actores relevantes, acción que deberá realizarse en forma permanentemente.

En las actividades desarrolladas con el Comité técnico y en el taller con los funcionarios de la DGA, se cumplieron a cabalidad los objetivos propuestos, identificando las expectativas que hay del plan maestro.

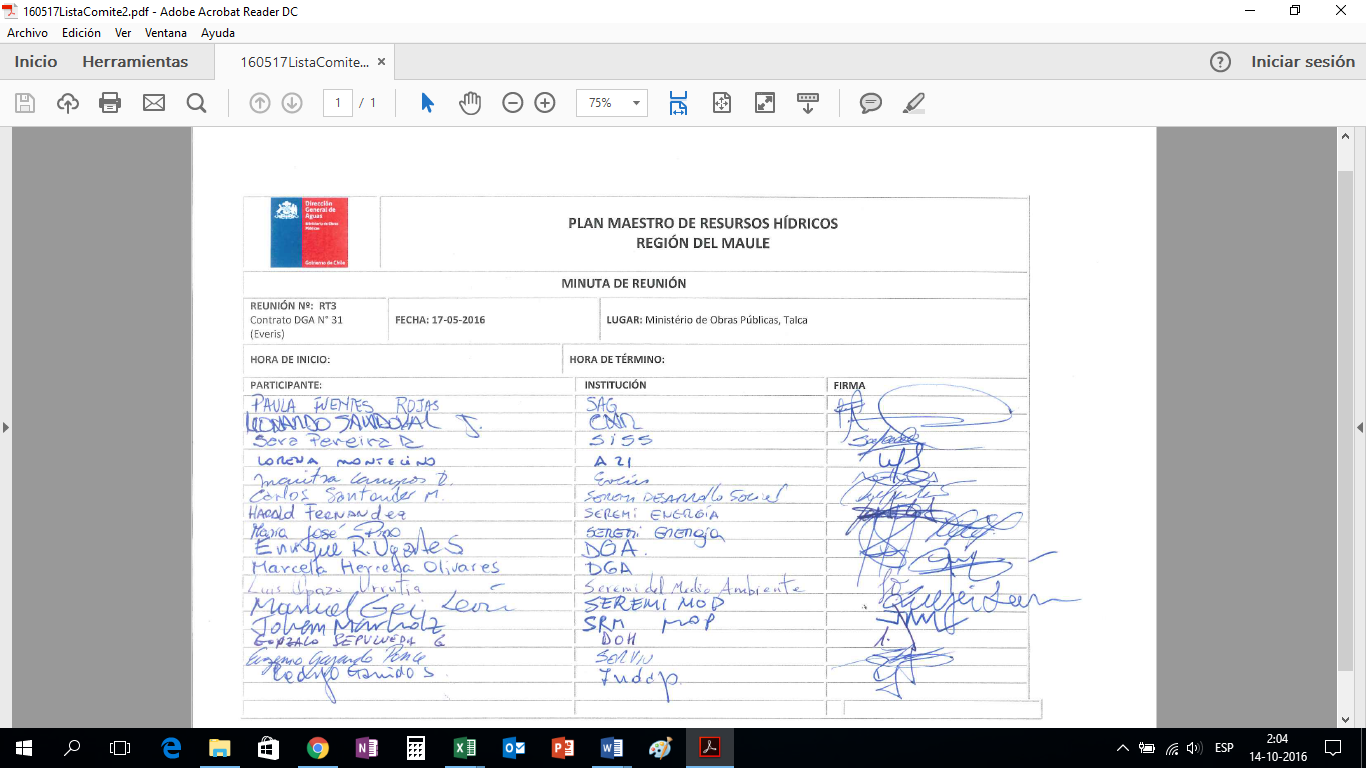
Se vislumbraron también las dificultades en la coordinación y/o articulación entre los organismos del Estado asociados al tema hídrico. Esto puede ser un gran desafío a nivel del comité técnico asesor en su acción futura.

Se reconoce la importancia de la DGA en lo relacionado a la información sobre los recursos hídricos, sin embargo, hay espacios o condiciones que no permiten tener el total control de la información.

Las expectativas de los funcionarios respecto al plan dicen relación con conocer la oferta y demanda del agua en la región.

# Anexos

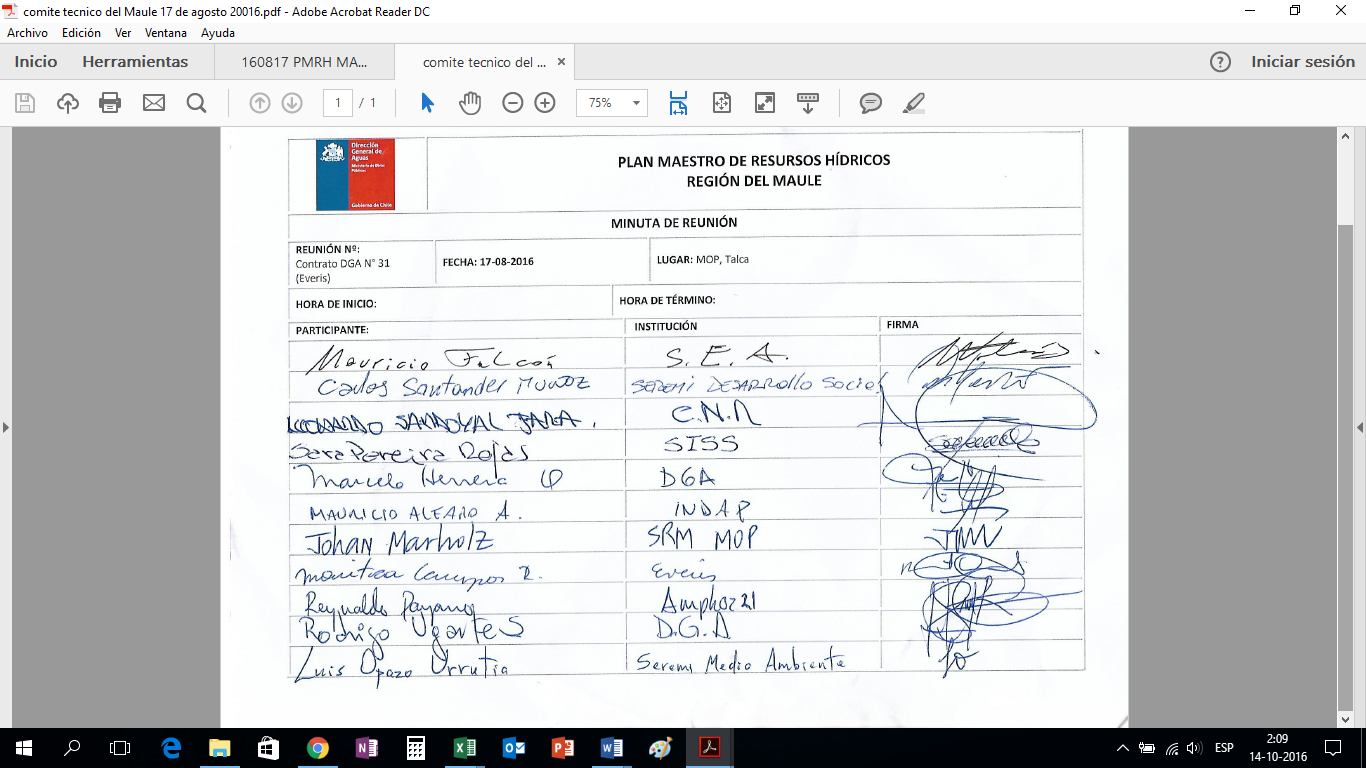
## Lista de Asistencia Comité Técnico 17.05.2016



## Minuta de sistematización reunión del 17.05.2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Logo DGA Chile | **PLAN MAESTRO DE RESURSOS HÍDRICOS**  **REGIÓN DEL MAULE** | | | | | | |
| **MINUTA DE REUNIÓN** | | | | | | | |
| **REUNIÓN Nº: R7**  Contrato DGA N° 31 (Everis) | | **FECHA: 17-05-2016** | | | LUGAR: Contraloría General de la República, Talca | | |
| **HORA DE INICIO**: 15:00 | | | | **HORA DE TÉRMINO:** 16:30 | | | |
| **PARTICIPANTE:** | | | **INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:** | | | | |
| Paula Fuentes Rojas | | | SAG-Servicio Agrario Ganadero | | | | |
| Leonardo Sandoval | | | Coordinador Regional de Riego (CNR), | | | | |
| Sara Pereira | | | SISS | | | | |
| Carlos Santander M. | | | SEREMI Desarrollo Social | | | | |
| Harald Fernández | | | SEREMI Energía | | | | |
| Maria José Pino | | | SEREMI Energía | | | | |
| Luis Opazo Urrutia | | | SEREMI de Medio Ambiente | | | | |
| Manuel Gei León | | | SEREMI MOP (S) | | | | |
| Gonzalo Sepulveda G | | | Dirección de Obras Hidráulicas (DOH) | | | | |
| Eugenio Gajardo Ponce | | | SERVIU | | | | |
| Johan Marholz Lavin | | | SEREMI MOP | | | | |
| Rodrigo Garrido | | | INDAP | | | | |
| Marcela Herrera Olivares | | | DGA-Región del Maule | | | | |
| Enrique Ugarte Sanhuenza | | | DGA-Región del Maule | | | | |
| Lorena Montecino | | | AMPHOS 21 | | | | |
| Maritza Campos Ramírez | | | Everis Chile S.A. | | | | |
| Maria Elena Ávila | | | Everis Chile S.A. | | | | |
| Elias Naim | | | Everis Chile S.A. | | | | |
| Oscar Romera Martínez | | | Everis Chile S.A. | | | | |
| **Temas tratados (Tabla)** | | | | | | | |
| 1. Bienvenida a los asistentes 2. Presentación Informe Etapa 1 del Plan Maestro de Recursos Hídricos Región del Maule al comité Técnico Asesor. 3. Consulta de los asistentes 4. Conclusiones de las observaciones | | | | | | | |
| **Desarrollo de la reunión** | | | | | | | |
| Sr. Enrique Ugarte, Director Regional de Aguas (DGA), da la bienvenida a los asistentes, iniciando la reunión de presentación del informe Etapa I Levantamiento y análisis de información a los miembros presentes del Comité Técnico Asesor destacando la importancia de participación de los mismo en esta primera etapa. Da la palabra a la Jefa de proyecto Maritza Campos, Everis Chile.  Sra. Maritza Campos realiza la introducción a la reunión para dar comienzo a la presentación por parte del Consultor Elias Naim, de los contenidos del informe.  La empresa consultora a través de la presentación informa al comité técnico de los objetivos, estructura y documentos de capa capítulo de interés para el estudio, añadiendo los comentarios y conclusiones en cada uno. La estructura del informe es la siguiente:  1.Introducción  2.Objetivos  3.Área de Estudio  4.Recopilación y Sistematización de Antecedentes  5. Análisis de la Información  6. Participación Ciudadana  Anexos  Comentarios de la exposición por los asistentes invitados:   * Sr Gonzalo Sepúlveda consulta sobre los proyectos de embalses que considera el informe, de la misma forma Sr Manuel Gei, apunta concretamente en el embalse de Ancoa Viejo, “sitio original”. * Sr Leonardo Sandoval consulta sobre los proyectos en ejecución de la CNR si se han considerado en la Etapa, como por ejemplo “Gestión a la constitución de la junta de Vigilancia del Río Teno”. * Sr Rodrigo Ugarte remarca que ambos comentarios son de importancia para la recopilación de información para el Diagnostico. * Sra. Marcela Herrera pregunta sobre los números de tipo de documentos, especialmente sobre los proyectos. Sr Gonzalo Sepulveda realiza una aclaración para que la consultora tenga en cuenta sobre la diferenciación sobre los tipos de proyectos según su etapa, ya que quizá la consultora haya clasificado proyectos como informes técnicos o estudios. Por ello añade que DOH tiene tres embalses menores en Diseño definitivos para revisar por la consultora. * Sr Johan Marholz Lavin consulta sobre la posibilidad de realizar más entrevistas. Sr Maria Elena Avila ( Everis) confirma que si van a realizar más entrevistas en esta segunda etapa más destinadas al Diagnostico funcional. Indica otras entrevistas tales como al Actores de APR y con los privados. Sobre la misma temática, Sr Manuel Gei añade la importancia para este Plan del sector Hidroeléctrico, con posibles entrevistas. De la misma forma Maria Elena contesta que se han intentado dichas entrevistas y además están incluidos en los Talleres de Participación Ciudadana, sin respuesta por su parte. * Sr Carlos Santander consulta como se ha llegado a esa demanda según el capítulo “Análisis de situación de la Demanda”. La consultora aclara que son datos de antecedentes recopilados, por lo tanto, la consultora no ha realizado ningún “calculo”. Sr Johan Marholz apunta que no se han incluido demanda tales como uso recreacional, uso urbano, eco sistémico (no caudal ecológico) * Sr Manuel Gei, consulta si la consultora va realizar un balance hídrico. Este cálculo del balance hídrico no es el alcance del Plan, pero si realizar una planificación sobre el Balance hídrico de la DGA. * Sr Eugenio Gajardo comenta situaciones de interés para el plan como infiltraciones en construcción, nivel freático en drenaje urbano, contaminación de estos. Se propone la entrevista al correspondiente. * Sr Johan Marholz remarca la contaminación urbana se a traslado a paisajes naturales vinculadas a los recursos hídricos como las Siete tazas. Se explica que la educación social es el determinante para que no se convierta en un problema general y evitar esta contaminación. * Sr Enrique Ugarte pregunta sobre los modelos hidrológicos, estos son contemplado en los antecedentes. También añade la posibilidad de completar la información sobre calidad de aguas con informes de otras instituciones como SISS. * Sr Johan Marholz propone se entreviste al sector turismo, entre ellos puede ser el St. Franz Schubert con relación al turismo acuático o vinculado a Recursos hídricos. * Everis aclara como el comité técnico puede hacer la revisión de estos antecedentes a través de la hoja Excel en el anexo 2.   Por parte de la DGA de cierre a preguntas y sugerencias y entrega los CDs a cada miembro presente. | | | | | | | |
| **Acuerdos y exposición de antecedentes** | | | | | | | |
| **Acuerdos y Alcances** | | | | | | **Responsable** | **Fecha** |
| 1. Revisión de las observaciones del Comité Técnico por EVERIS. 2. Oficio solicitando las Observaciones 3. Envío de las observaciones vía correo | | | | | | Everis  DGA  Comité Tecnico |  |
| **PRÓXIMA REUNIÓN:** Por definir | | | | | | | |
| **DOCUMENTADO POR:** Óscar Romera Martinez | | | | | | | |

## Lista de Asistencia Comité Técnico 17.08.2016



## Minuta de sistematización reunión del 17.08.2016

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLAN MAESTRO DE RESURSOS HÍDRICOS**  **REGIÓN DEL MAULE** | | | | | |
| **MINUTA DE REUNIÓN** | | | | | | | |
| **REUNIÓN Nº: R4**  Contrato DGA N° 31 (Everis) | **FECHA: 17-08-2016** | | | **LUGAR:** CGR, Talca | | | |
| **HORA DE INICIO**: 11:10 | | | **HORA DE TÉRMINO:** 12:30 | | | | |
| **PARTICIPANTE:** | | **INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:** | | | | | |
| Marcela Herrera Olivares | | DGA-Región del Maule | | | | | |
| Rodrigo Ugarte | | DGA-Región del Maule | | | | | |
| Johan Marholz | | UGAT- SEREMI MOP | | | | | |
| Mauricio Falcón | | SEA | | | | | |
| Reynaldo Payano | | Amphos 21 | | | | | |
| Sara Pereira | | SISS | | | | | |
| Waldo Lobos | | SRM Desarrollo Social | | | | | |
| Mauricio Alfaro | | Indap | | | | | |
| Luis Opazo | | SEREMI Medio Ambiente | | | | | |
| Oscar Romera Martínez | | Everis Chile S.A | | | | | |
| Maritza Campos Ramírez | | Everis Chile S.A | | | | | |
| Maria Elena Ávila | | Everis Chile S.A | | | | | |
|  | |  | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Temas tratados (Tabla)** | | | | | | | |
| 1. Bienvenida a los asistentes 2. Presentación del Alcance II Etapa del estudio 3. Consulta de los asistentes 4. Trabajo Grupal | | | | | | | |
| **Desarrollo de la reunión** | | | | | | | |
| Everis expone los contenidos del capítulo II del estudio referido al diagnóstico técnico.  Luego de la jornada de preguntas y respuestas, se realiza trabajo grupal relacionado a levantar los principales conflictos que deben ser considerados en esta etapa.  Se realiza trabajo grupal consistente en “Lluvia de ideas” recogiéndose los siguientes elementos:   * Capacidad de las fuentes respecto a las sanitarias, en especial en las áreas urbanas costeras. * Calidad del Agua, respecto a la contaminación y a las exigencias para la exportación de productos agrícolas. * Sedimentación restringe capacidad de los cuerpos de agua, ej: Ciénaga del Norma. * Ecosistemas sensibles, en especial en los humedales costeros. * Falta de información del procedimiento de control del agua. * Regularización de derechos de agua, en especialmente pequeños agricultores. * Fiscalización de la distribución del agua, en especial facultades de las Juntas de Vigilancia y la DGA. * Necesidad de acumulación estacional de agua. * Educación del agua como relación de los habitantes con el recurso hídrico, en especial los desechos en parajes acuáticos y sensibilización de la contaminación. * Fortalecimiento del ecoturismo. * Alta carga orgánica en las plantas de tratamiento de agua, no formalizadas, contaminación difusa por carga industrial. En especial en el Mataquito. * Manejo de la Barra del Maule * Contaminación por carga orgánica en Vichuquén. * Falta información de medición en especial de la calidad. * Falta proponer base de datos complementaria a la DGA. * Falta de integración en el diagnóstico del recurso hídrico, en especial coordinación para problemáticas y medidas. * Incorporar antecedentes de “Acuerdos de Producción Limpia” (APL) y "Acuerdo Voluntario para la Gestión de Cuencas"(AVGC), como por ejemplo el acuerdo elaborado en la Cuenca de Vichuquén. * Extracción de áridos en cauces de agua, especialmente alta en constitución. * Conocer los pasivos ambientales, catastros Medio ambientales. * Considerar Cambio climático, escenarios a largo y mediano plazo. * Considerar revisar las pertinencias en especial de las inversiones eléctricas. * Eventos extremos: Considerar contaminación, colapso de infraestructuras, periodos prolongados de suspensión de servicios y efectos sobre erupciones volcánicas.   Se cierra la reunión | | | | | | | |
| **Acuerdos y exposición de antecedentes** | | | | | | | |
| **Acuerdos y Alcances** | | | | | **Responsable** | | **Fecha** |
| No Hay acuerdos | | | | |  | |  |
| **PRÓXIMA REUNIÓN:** Por definir | | | | | | | |
| **DOCUMENTADO POR:** Maria Elena Avila | | | | | | | |

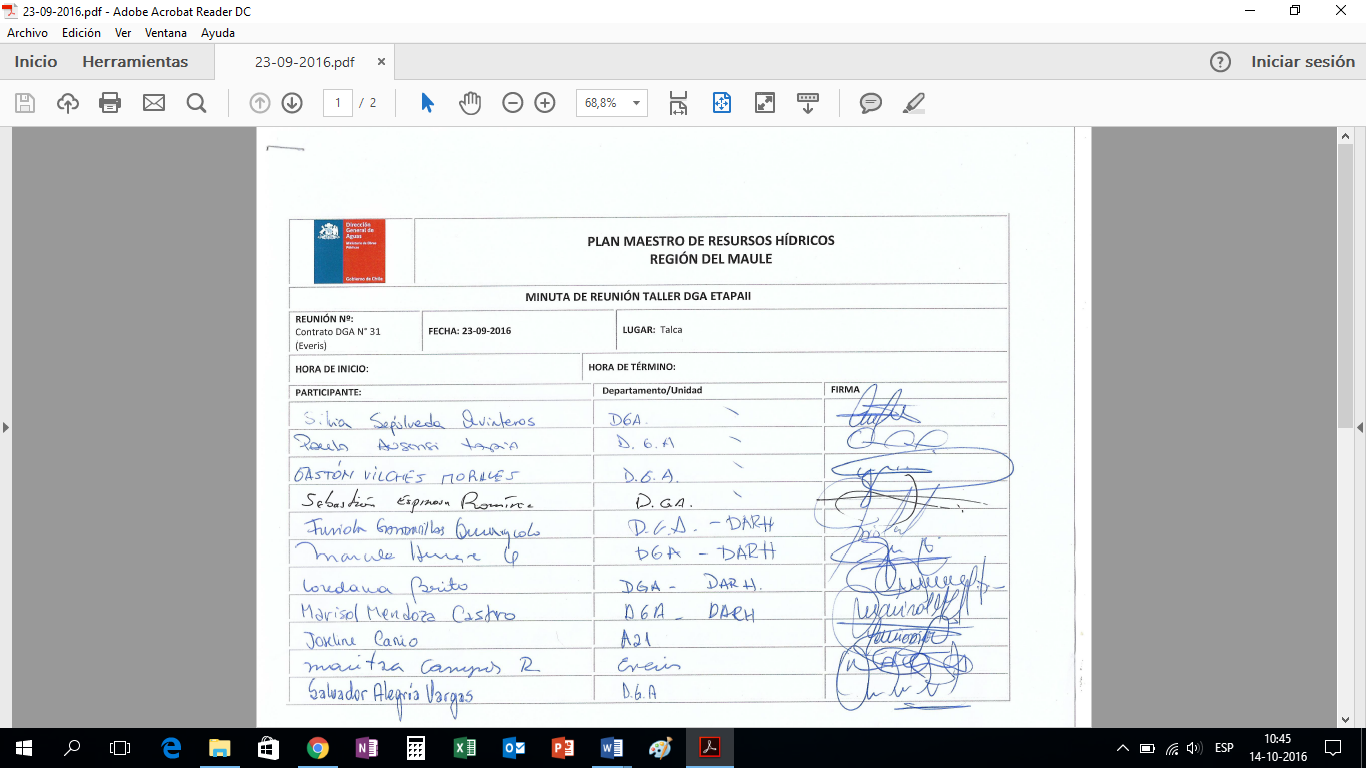
## Programa Segunda Jornada de talleres participativos

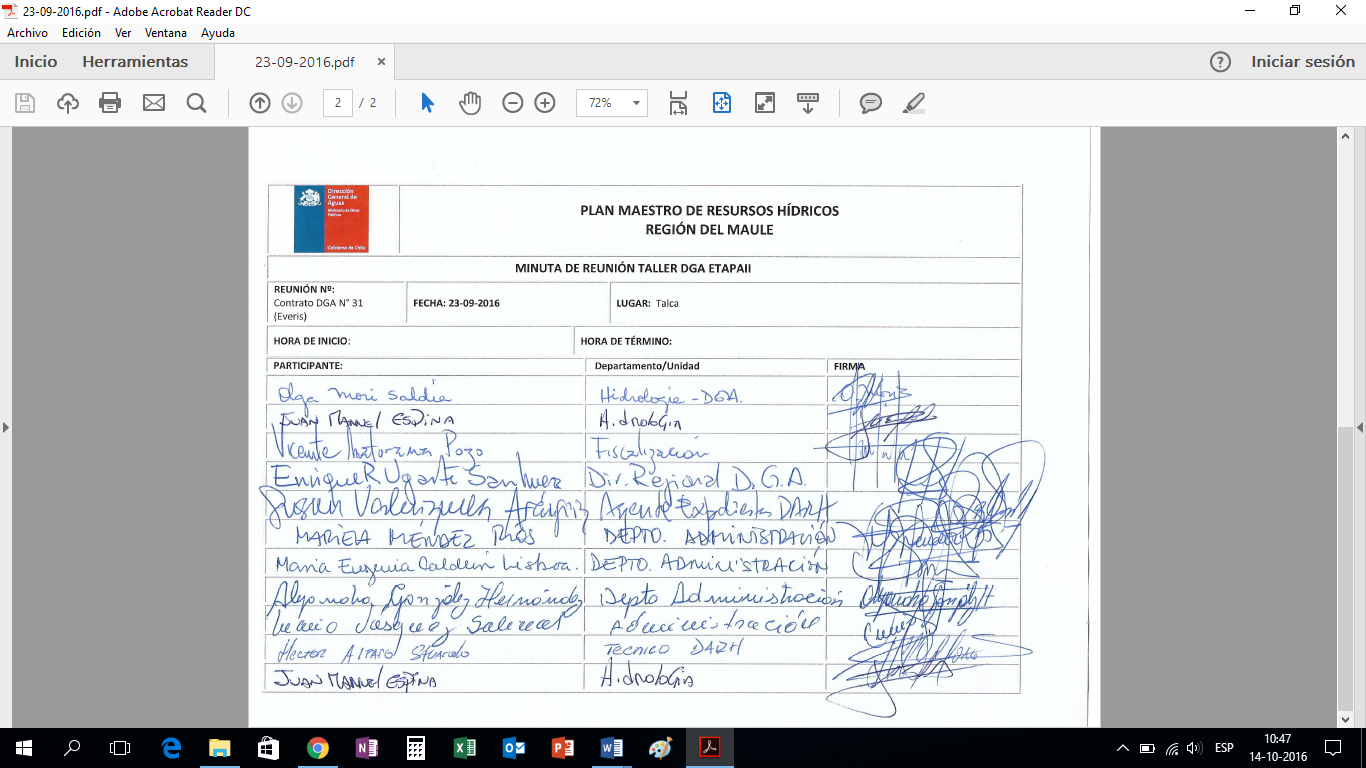
**Taller de validación del Diagnóstico Regional (Taller N°2)**

**Viernes 23 de Septiembre – Talca**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROGRAMA** | | |
| Bienvenida | 10:00 - 10:15 | Recepción. Bienvenida y Presentación de Objetivos del Taller |
| Bloque  1 | 10:15 - 11:15 | Diagnóstico de oferta y demanda de agua, y disponibilidad de derechos de aprovechamiento   1. Balance de masas de agua por UPH 2. Disponibilidad de derechos de aprovechamiento 3. Acuerdos operacionales en la región |
| 11:15 - 11:45 | Trabajo en Grupo |
| Bloque  2 | 11:45 – 12:30 | Infraestructura existente en la región   1. Infraestructura de regulación (embalses, centrales hidroeléctricas) 2. Infraestructura de riego 3. Infraestructura sanitaria 4. Defensas fluviales 5. Red Hidrometeorológica |
| 12:30 – 13:00 | Trabajo en Grupo |
| Almuerzo | 13:00 – 14:00 | Libre |
| Bloque  3 | 14:00 – 14:30 | Eventos extremos.   1. Descripción de eventos extremos (Inundaciones, sequías, 2. Capacidad de prevención 3. Capacidad de respuesta en caso de contingencias 4. Preguntas |
| 14:30 – 15:00 | Trabajo en Grupo |
| Bloque  4 | 15:00 – 15:30 | Calidad de aguas y medioambiente   1. Calidad de aguas en la región 2. Activos ambientales 3. Pasivos ambientales 4. Proyectos en el SEIA 5. Caudal ecológico |
| 15:30 – 16:00 | Trabajo en Grupo |
| Cierre | 16:00 - 16:15 | Aplicación de encuestas y cierre |

## Lista de Asistencia Segunda Jornada Talleres Participativos





## Pauta de Entrevistas

|  |  |
| --- | --- |
| TEMA | PREGUNTAS |
| I. Contexto / caracterización | * ¿Su institución qué relación tiene con el recurso Hídrico? * ¿Qué rol tiene Ud. en el quehacer de su Institución? * ¿Conoce las Funciones de la Dirección General de Aguas(DGA)? * ¿Cómo se relacionan sus funciones con las funciones de la DGA? * ¿Existe en la región la capacidad de generar redes de colaboración entre organismos públicos y privados |
| II. Dimensión Organizacional | * ¿Conoce respecto a la administración y distribución el agua en la región? * ¿Cómo cree que están haciendo su trabajo para fiscalizar? (usurpación de agua, conflicto, aforo, etc.) * ¿Cree que existen conflictos en torno al tema del agua? De la siguiente lista de aspectos, ¿En cuál de ellos se presentan mayores problemas?   - Infraestructura  - Transparencia en la distribución  - Transparencia en la información  - Ambiental  - Falta de organización  - Otro   * ¿Cómo evalúa la participación de los usuarios en las organizaciones de agua de la cuenca?, ¿Por qué? * ¿Cree usted que el actual sistema de administración del agua será capaz de asumir las complejidades en el futuro (tales como el aumento de la demanda, escasez hídrica, deterioro de infraestructura, cambios en el Código de Agua) ?, ¿Por qué? |
| III. Dimensión Legal | * ¿Qué aspectos legales usted considera prioritarios para regular y normar el tema hídrico? * ¿Cuáles son los cambios que usted destaca como positivos en la modificación que se está realizando al Código de Aguas? |
| IV. Dimensión Productiva | * ¿Qué importancia le atribuye al agua para el desarrollo de la región? * ¿Cuáles son las principales deficiencias en el uso y administración del agua que usted considera determinantes en la región? * ¿Cuáles de los siguientes usos del agua le parecen de mayor relevancia?   - Uso agrícola  - Uso industrial, minero  - Consumo humano (para la bebida)  - Sanitario.  - Uso Hidroeléctrico  - Recreacional.  - Caudal ecológico   * En los últimos años, ¿Se han realizado proyectos de mejora de infraestructura? |
| V.- Dimensión Ciudadanía | * ¿Qué grupos prioritarios visualiza Ud. en la Región? * ¿Considera que las mujeres tienen un rol relevante en las decisiones que se toman en torno a:   - Participación:  - Producción  - Administración:  - Toma de conciencia sobre el tema del agua:   * ¿Cómo visualiza la participación de los jóvenes en el futuro? * ¿Cuáles son las principales demandas ciudadanas sobre el tema hídrico? * ¿Cree usted que existe una conciencia ciudadana respecto al buen uso del agua? * ¿Qué actores considera usted son referentes en esta materia en la región? ¿Por qué? |
| VI.- Dimensión Medio Ambiente | * Para usted, ¿Cuáles son los factores que perjudican la calidad del agua? * ¿Cómo conviven las distintas actividades productivas existentes en la región? ¿Cree usted que estas resguardan el recurso hídrico? * ¿Cómo visualiza en el futuro la relación entre la disponibilidad y el uso del agua en la región? |

## Encuesta de Expectativas

|  |  |
| --- | --- |
| Estudio | PLAN MAESTRO DE RECURSOS HÍDRICOS REGIÓN DEL MAULE  Segundo Ciclo de Participación Ciudadana |
| Fecha y Lugar | Gobernación Provincial Talca |
| Nombre |  |
| Cargo |  |

En relación a la Etapa 2 del estudio en comento, cuáles son sus expectativas respecto al diagnóstico:

|  |
| --- |
| **La Oferta y Demanda de Agua en la región** |
|  |

|  |
| --- |
| **La disponibilidad de derechos de aprovechamiento** |
|  |

|  |
| --- |
| **Infraestructura existente en la región** |
|  |

|  |
| --- |
| **Eventos Extremos** |
|  |

|  |
| --- |
| **Calidad de Agua y Medio Ambiente** |
|  |

## 

## Matriz Caracterización de Actores Relevantes

| **Actor** | **Descripción** | **Posición** | **Argumento explícito** | **Argumento implícito** | **Grado de Influencia** | **Relación entre actores** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juntas de Vigilancia | Organización que administra el recurso hídrico de las cuencas | Favorable | Les interés la planificación y poder concordar intereses | Les interesa, pero consideran que el ser indicativo le quita relevancia | Alto son quienes administran el recurso | Cercanas con las OUA y las instituciones |
| Organizaciones de Usuarios de Agua | Organización territorial de regantes | Favorable | Interesadas en lo relacionado al tema hídrico | No conoce la relevancia del Plan para su gestión | Bajo | Preferentemente con las Juntas de Vigilancia |
| Intendencia | Institución de gobierno que conoce el territorio y sus requerimientos. | Favorable y proactiva a favor del Plan | Se trata de un estudio muy relevante y estratégico para la región, en especial en apoyo a la agricultura. | Es un estudio alineado con las prioridades del territorio y del gobierno al cual él representa | Alto grado de influencia a nivel de Consejo Regional e Intendencia | Cercana a la DGA y otras instituciones de gobierno |
| Municipios | Institución a cargo del Gobierno Local | Indiferente | Es un estudio importante para los regantes y los APR | Se trata de un estudio poco relevante para la administración local | Medio, son quienes administran el territorio | Cercana con los regantes y los usuarios |
| Generadoras Eléctricas | Organizaciones privadas | Neutra | Es un estudio relevante para la región | Siendo indicativo no genera productos importantes | Alto, tienen gran impacto en la economía regional | Se relacionan con las Juntas de Vigilancia y la autoridad |
| CNR | Institución de gobierno | Favorable | Es un estudio relevante para la región | Es un estudio alineado con las prioridades del territorio | Medio | Se relaciona con las OUA y los pequeños agrícolas |
| INDAP | Institución de gobierno | Favorable | Es un estudio relevante para la región | Es un estudio alineado con las prioridades del territorio | Medio | Se relaciona con las OUA y los pequeños agrícolas |
| SEREMI MINVU | Institución de gobierno | Favorable | Es un estudio relevante para la región | Es un estudio alineado con las prioridades del territorio | Bajo | Se relaciona con las otras instituciones de gobierno |
| MOP | Institución Mandante | Favorable y proactiva a favor del Plan | Es un estudio relevante en la gestión ministerial | Para la DGA es un Estudio relevante | Alto | Se relaciona con todos los actores |